

**ZARZĄDZENIE NR 5/2015
REKTORA PRYWATNEJ WYŻSZEJ SZKOŁY
OCHRONY ŚRODOWISKA
z dnia 30 czerwca 2015 r.**

**w sprawie wprowadzenia procedury antyplagiatowej do weryfikacji samodzielności
prac dyplomowych**

Na podstawie art. 167a ust.4 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz.U. z 2012r. poz. 572 z późn. zmianami), zarządzam co następuje:

§ 1

W celu przeciwdziałania naruszeniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzej własności intelektualnej oraz celem uzyskania samodzielności prac wprowadza się w Prywatnej Wyższej Szkole Ochrony Środowiska w Radomiu procedurę antyplagiatową.

§ 2

Ustala się Regulamin antyplagiatowy w brzmieniu stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 3

Procedurę antyplagiatową stosuje się do wszystkich prac dyplomowych przewidzianych planem i programem studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia, prac końcowych na studiach podyplomowych stanowiących warunek przystąpienia do egzaminu dyplomowego, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania


PROREKTOR
mgr Zofia Czemplińska-Świtalska

REGULAMIN PROCEDURY ANTYPLAGIATOWEJ

§ 1

Procedura antyplagiatoowa dotyczy wszystkich prac licencjackich, inżynierskich, magisterskich i podyplomowych (zwanym dalej pracą) powstałych w uczelni. Pozytywny wynik kontroli stanowi warunek dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.

§ 2

Tekst pracy w wersji ostatecznej, przeznaczonej do obrony w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego na nośniku CD lub DVD, autor pracy składa w Dziekanacie w terminie określonym w Regulaminie studiów. Tekst pracy w wersji ostatecznej powinien uzyskać akceptującą adnotację promotora/opiekuna na pierwszej stronie wydruku komputerowego.

§ 3

Promotor dokonuje analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:

- a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%
- b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%
- c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”)

Na podstawie analizy skróconej wersji Raportu Podobieństwa Promotor przygotowuje „Protokół kontroli oryginalności pracy” (załącznik 1)

§ 4

Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa, o której mowa w § 4, praca została uznana za niebudzącą wątpliwości, promotor podpisuje „Protokół oryginalności pracy”, praca zostaje dodana do bazy systemu i zostaje dopuszczona do obrony.

§ 5

1. Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa według kryteriów wskazanych w § 4, Promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń przygotowuje opinię (załącznik 2) na podstawie Raportu podobieństwa w wersji pełnej.

2. W szczególności Promotor powinien zwrócić uwagę czy:
- a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez system jako „podobne”;
 - b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;
 - c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
 - d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń
- Opinia Promotora winna być wydana w terminie 14 dni od złożenia pracy przez jej autora.

§ 6

Jeżeli z opinii Promotora, o której mowa w § 6, wynika, że praca pomimo przesłanek wskazanych w § 4 nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do egzaminu dyplomowego/ egzaminu końcowego na studiach podyplomowych i dodaje się do Bazy Systemu.

§ 7

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 6, wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczona do egzaminu dyplomowego/ egzaminu końcowego na studiach podyplomowych ani do dodania do Bazy Systemu. Autor pracy po konsultacji z promotorem, w wyznaczonym terminie, dokonuje poprawy pracy, która następnie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 8

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 6 wynika, że praca jest plagiatem nie zostaje ona dopuszczona do egzaminu dyplomowego/ egzaminu końcowego na studiach podyplomowych ani nie jest dodana do Bazy Systemu, a dziekan informuje Rektora o zaistniałej sytuacji w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4-6 ustawy z dn. 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012r. poz. 572 z późn. zm.).

§ 9

Wygenerowany przez system Raport podobieństwa jest dołączony do akt studenta.

§ 10

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie decyzje podejmuje Dziekan w porozumieniu z promotorem pracy.

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor:

Tytuł pracy:

.....

.....

Promotor:

Wydział

Rodzaj pracy *

Praca licencjacka

Praca magisterska

Praca inżynierska

Praca końcowa na studiach podyplomowych

Ocena raportu podobieństwa wskazuje, że:

Praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

Praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia

Uwagi promotora dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data

.....
podpis promotora

* zaznacz właściwą odpowiedź

** w takim przypadku należy przeanalizować wersję pełną raportu podobieństwa oraz przygotować opinię według załącznika nr 2

OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA PRACY

Oświadczam, że zapoznałem (-am) się z pełną wersją raportu podobieństwa wygenerowanego przez system antyplagiatowy dla pracy:

Autor:

Tytuł:.....

.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje: *

- 1) Wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym, uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- 2) Wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- 3) Wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony, egzaminu i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie określonym przez odrębne przepisy.
- 4) W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony, egzaminu i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie określonym przez odrębne przepisy.

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

data

.....

podpis promotora

* zaznacz właściwą odpowiedź

OŚWIADCZENIE STUDENTA

.....
imię i nazwisko studenta

.....
nr albumu

Wydział

Kierunek

Poziom studiów*	Profil studiów*	Forma studiów*
studia pierwszego stopnia	ogólnoakademicki	stacjonarne
studia drugiego stopnia	praktyczny	niestacjonarne

Oświadczam, że moja praca (tytuł pracy)

.....

- a) została napisana przeze mnie samodzielnie;
- b) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. Nr 24, poz. 83 z póź. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem;
- c) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony;
- d) nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do egzaminu dyplomowego, zawarta na przekazanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....
data

.....
podpis studenta

* zaznacz właściwą odpowiedź

OŚWIADCZENIE SŁUCHACZ STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

.....
imię i nazwisko studenta

.....
nr albumu

Wydział

Nazwa studiów podyplomowych.....

Oświadczam, że moja praca (tytuł pracy)

.....

- a) została napisana przeze mnie samodzielnie;
- b) nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. Nr 24, poz. 83 z póź. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem;
- c) nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony.

Ponadto oświadczam, że przedstawiona przeze mnie treść pracy, zawarta na przekazanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....
data

.....
podpis słuchacza